

## ОТЗЫВ

официального оппонента Натальи Николаевны Кошкаровой о диссертации Погребняк Натальи Владимировны «Языковая актуализация образа политика в медиадискурсе: стратегии когнитивного воздействия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

г. Челябинск

30.03.2021

На современном этапе развития гуманитарного знания исследования, связанные с изучением образа, приобретают все большую важность, так как они способствуют не только достижению поставленных целей в той или иной сфере профессиональной деятельности на сегодняшнем этапе, но и позволяют прогнозировать успешность / неуспешность карьеры профессионала в будущем. При изучении образа политика важным является учет социолингвистического компонента анализируемого феномена, так как именно социолингвистика исследует связь между языковыми средствами формирования образа и социальными условиями бытования языка как неотъемлемой части политической деятельности. В последнее время образ стал активно описываться в рамках имагологических исследований, которые способствуют анализу образа (системы образов) той или иной национальной культуры в целях ее репрезентации (саморепрезентации) и раскрытию сущности понятий *образ, имидж, стереотип*. Таким образом, комплексная характеристика когнитивных и прагмалингвистических особенностей конструирования положительного и отрицательного образа политика в медиадискурсе на материале немецкого языка свидетельствует о несомненной **актуальности** предложенного исследования.

Известно, что от идеологической, социолингвистической и аксиологической сущности образа политика зависит формирование не только внутреннего, но и внешнего политического курса государства. **Научная новизна рецензируемого исследования** проявляется в том, что

в диссертации описаны способы и приемы формирования положительного или отрицательного образа мировых политиков на материале немецкого языка, что способствует реализации межкультурного компонента современных лингвистических исследований.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что развивается лингвокогнитивная теория формирования положительного и отрицательного образа политика в медиадискурсе; выявляются закономерности между выбором той или иной коммуникативной стратегии, тактики и формируемым образом политика.

Очевидна и **практическая ценность** проведенного исследования, результаты которого можно использовать в процессе преподавания вузовских дисциплин и в практической деятельности политтехнологов.

В качестве материала для детального изучения образа политика в немецкоязычном медиадискурсе использовались тексты немецкоязычных общественно-политических изданий, посвященные политическим деятелям, а также тексты выступлений, речей и интервью немецких и иностранных политиков, опубликованные в немецких СМИ в период с 2017 г. по 2020 г. Теоретической базой послужили фундаментальные работы ведущих ученых в области политической коммуникации и теории политического дискурса, медиалингвистики, теории речевого воздействия и манипулирования, теории коммуникативных стратегий и тактик. Для решения поставленных задач, как следует из введения, использовались следующие методы: наблюдение, сопоставление, обобщение и интерпретация полученных фактов, а также приемы контекстуального и ситуативного анализа; метод семантического и лингвостилистического анализа; метод концептуально-метафорического моделирования. Все это позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов**, сделанных в работе.

Во **введении** обосновывается актуальность и описывается степень разработанности проблемы; определяются объект и предмет исследования;

обозначаются цели и задачи диссертации; указываются материал и методы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; описывается методологическая и теоретическая база, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Проблема формирования образа политика в медиадискурсе и основные подходы к ее решению в теории языка»** рассматривается понимание медийного и политического дискурса как поля формирования образа политика; приводится описание политического медиадискурса и его жанровых форм; обсуждается фактор адресата в политическом медиадискурсе; раскрывается понятие образа в теории языка через соотношение понятий *образ* и *имидж*, через описание структуры образа политического деятеля; дается базовая характеристика когнитивных стратегий воздействия и формирование образа политика в медиадискурсе. Несомненным достоинством главы, которая по определению должна быть теоретической, является умение автора «вплетать» в текстовую ткань анализ эмпирического материала. Одновременно с этим полагаем, что цитаты из работ ученых-лингвистов могли быть сокращены и(или) дополнены критическим анализом теоретического материала. Так, например, из текста диссертации не вполне ясно, кому принадлежит определение политического медиадискурса, данное на с. 24. Н.В. Погребняк пишет, что придерживается такого-то понимания: является ли оно авторским или диссертант цитирует чью-то работу? Представляется, что определение политического медиадискурса могло бы стать одним из положений на защиту, поскольку в лингвистике пока нет единого понимания анализируемого феномена. Еще один момент, который мог бы дополнить теоретические рассуждения, – это анализ соотношения понятий *имидж*, *образ* и *репутация*. Теоретические рассуждения о механизмах формирования образа политика могли быть дополнены анализом имагологических исследований.

Во второй главе диссертации «**Лингвокогнитивный механизм формирования положительного и отрицательного образа политика в медиадискурсе**» на конкретном речевом материале представлен анализ создания образа политика на различных уровнях языка и через разные когнитивно-дискурсивные области: через оппозицию «свой – чужой», посредством коммуникативных стратегий и тактик, с помощью когнитивной метафоры, через прецедентные высказывания, при помощи лингвостилистических средств (фразеологизмы, отрицательные конструкции, риторические вопросы, параллельные конструкции, повторы, противопоставление и ирония). Полагаем, что принципы структурной организации второй главы могли быть улучшены за счет анализа метафорических средств формирования образа политика в отдельном разделе. Также представляется спорным анализ фразеологизмов отдельно от прецедентных феноменов, хотя вопрос принадлежности фразеологизмов к прецедентным явлениям все еще остается дискуссионным в лингвистике. В результате исследования Н.В. Погребняк приходит к выводу, что анализ и интерпретация используемых для создания образа политика языковых средств возможны только с учетом контекста, исторической и культурологической ситуации.

В целом проделана значительная работа, предлагающая вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, политической коммуникации и имагологических исследований.

Вместе с тем при знакомстве с работой возникает ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Какое место отводится журналистам в процессе создания образа политика? Насколько понятно из текста диссертации, их роль несколько редуцирована и отодвинута на второй план. Как такая оценка роли журналиста в процессе формирования образа политика коррелирует с современным положением дел, когда средства массовой информации не

только репрезентируют, но и формируют экстралингвистическую реальность?

2. Как автор разделяет понятия *когнитивная стратегия* и *коммуникативная стратегия*? В работе эти два термина употребляются в качестве синонимичных. Вероятно, в рамках когнитивно-дискурсивного подхода к анализу политического дискурса правильнее было бы говорить о коммуникативных стратегиях и когнитивных механизмах формирования образа политика.


3. Возможно ли в рамках анализируемой темы говорить о жанре прогноза как средстве экспликации и(или) формирования имиджа политика? Так, пример на с. 105 о перспективах деятельности Д. Трампа как нельзя лучше вписывается в жанровые характеристики прогноза. В целом представляется, что образ политика можно не только изучать в момент функционирования, но и прогнозировать возможные пути развития образа.

Высказанные вопросы не снижают той оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа Погребняк Натальи Владимировны является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, политического дискурса, имагологических исследований. Автореферат и 11 публикаций, из которых 4 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, в полной мере отражают содержание работы.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Языковая актуализация образа политика в медиадискурсе: стратегии когнитивного воздействия» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи изучения прямой и непрямой коммуникации, имеющей значение для

развития филологии в области теории политического дискурса, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г.). Автор диссертации, Погребняк Наталья Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19–теория языка.

Официальный оппонент  
профессор кафедры международных отношений,  
политологии и регионоведения  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»,  
доктор филологических наук, доцент

 КошкарOVA Наталья Николаевна

Контактные данные:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет),  
тел. +7 (351)2679414 (раб), +79222250022, [nkoshka@rambler.ru](mailto:nkoshka@rambler.ru)

30 марта 2021 г.



ВЕРНО  
Начальник службы  
делопроводства ЮУГУ  
Т. Е. Цыбулина



Председателю диссертационного совета  
Д 212.001.09  
при ФГБОУ ВО «Адыгейский  
государственный университет»  
Хачмафовой З.Р.

Я, Кошкарлова Наталья Николаевна, даю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Погребняк Натальи Владимировны «Языковая актуализация образа политика в медиадискурсе: стратегии когнитивного воздействия» по специальности 10.02.19– теория языка, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

О себе сообщаю:

Кошкарлова Наталья Николаевна

Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация: 10.02.01 – русский язык

Уч. степень, уч. звание: доктор филологических наук, доцент

Место работы, подразделение и должность: ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», институт лингвистики и международных коммуникаций, кафедра международных отношений, политологии и регионоведения, профессор

Индекс, почтовый адрес места работы: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, +7(351) 267-99-00; info@susu.ru; https://www.susu.ru

Телефон, e-mail, рабочий телефон: [nkoshka@rambler.ru](mailto:nkoshka@rambler.ru), 8-922-22-500-22, +7 (351)2679414

**Список основных публикаций по теме рецензируемой диссертации  
в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:**

1. Koshkarova N.N., Ruzhentseva N.B. Confrontation or warfare: How information in the western mass-media creates discourse destruction / N.N. Koshkarova, N.B. Ruzhentseva // Voprosy Cognitivnoy Lingvisitki. – 2016. – 4.– pp. 129-134.
2. Кошкарлова Н.Н., Руженцева, Н.Б., Зотова, Е.Н. «Российская агрессия» по-американски и «российский след» по-украински // Политическая лингвистика. – № 1. – 2018. – С. 74-81.
3. Кошкарлова Н.Н., Руженцева Н.Б. На пути к правде, ведущем ко лжи: феномен постправды в современной политической коммуникации // Политическая лингвистика. – 2019. № 1 (73). – С. 50–56.
4. Чудинов А.П., Кошкарлова Н.Н. *Casus belli* для информационно-психологической войны: православный российский коммунист в кресле председателя Грузинского парламента // Коммуникативные исследования. – 2019. – Т. 6. – № 4. – С. 1163-1176.
5. Chudinov A.P., Koshkarova N.N., Ruzhentseva N.B. Linguistics interpretation of Russian political agenda through fake, deepfake, posttruth // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2019. – Т. 12. – № 10. – С. 1840-1853.
6. Руженцева Н.Б., Кошкарлова Н.Н., Чудинов А.П. Триггеры в дискурсе власти и их отражение в СМИ // Язык и культура. – 2020. – № 50. – С. 99-114.
7. Кошкарлова Н.Н. Публичное извинение: вчера, сегодня, завтра // Жанры речи. – 2020. – № 3. – С. 214-221.

доктор филологических наук, доцент  
профессор кафедры международных отношений,  
политологии и регионоведения  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»  
Кошкарлова Н.Н.



*Handwritten signature*

01.03.2020

ВЕРНО  
Начальник службы  
целогопроизводства ЮУФУ  
*Handwritten signature*